



COMUNE DI GENOVA  
MUNICIPIO V VALPOLCEVERA

Verbale 2° Commissione data 01-07-2013

Inizio alle ore 17,07

Presenti:

Presidente: Romeo

Vice presidente: Maisto (entra alle ore 17,10)

Boccardo (verbalizzante)

Bressa

Ghiglione

Palermo

Faraci (esce alle ore 18,26)

Bizzarri

Campi

Bevilaqua (esce alle ore 18,10)

Collami (entra alle ore 17,10)

Assenti giustificati

Vanni

Calascibetta

Lavezzaro

Presente il responsabile per la pianificazione urbanistica del Comune Architetto Massimo Ferrari (esce alle ore 18,10).

Si allega: **Relazione urbanistica illustrativa dei contenuti dell'Elaborato tecnico: RIR (rischio di incidente rilevante)**

**Romeo:** Prima parte di Commissione sarà dedicata al solo RIR. Ricordo che esame PUC si concluderà entro il 10 luglio. Dovrà essere approvato documento di Partecipazione Municipio. La parola a Ferrari su RIR.

**Ferrari:** significato di sigla RIR è "rischio di incidenza rilevante". E' stato a suo tempo trasmesso un CD con elaborato tecnico relativo (in allegato). ARPAL ha elaborato documento che è parte integrante di PUC. Senza approvazione RIR non è possibile per Comune approvare PUC. Auspichiamo dunque parere sollecito di Municipio. Amministrazione punta a terminare analisi PUC entro fine anno. Controdeduzione procede parallelamente a RIR per approvazione a dicembre. RIR fa parte di PUC ed è l'allegato che dovrebbe guidare l'amministrazione per la pianificazione

urbanistica presso stabilimenti a rischio di incidente rilevante. E' dopo anni 70 che è stato recepito diritto CEE introdotto per prevenire evenienze catastrofiche all'interno degli stabilimenti. Inizialmente però non era prevista tutela del territorio circostante. Solo con l'evento di "Seveso II", nel 1999, il Governo Italiano, con il DDL 334 fa per la prima volta riferimento all'introduzione di requisiti minimi di sicurezza all'interno della pianificazione urbanistica di Comuni e Regioni. Nessun Comune ha adottato decreto ma nel 2001 nuovo Decreto ministeriale ha imposto adozione obbligatoria. Provvedimento del 2008 approva variante che individua gli stabilimenti a rischio di incidenza rilevante distinti per tipologia e materiale pericolosi trattati. Le ditte interessate debbono fare autocertificazione per dimostrare di aver intrapreso misure di sicurezza che mettano in sicurezza impianti.

In Valpolcevera ditte IPLOM e SIGEMI sono sottoposte all'articolo 8, LIQUIGAS è sottoposta ad articolo 6.

Le esalazioni che possono fuoriuscire dalle aree di danno (che possono essere interne o esterne a stabilimento) risultano classificate in 4 tipologie.

Ditta CARMAGNANI possiede aree di danno all'esterno dello stabilimento e RIR ha quindi dichiarato incompatibilità dello stabilimento con territorio circostante.

In una prima fase Uffici comunali hanno individuato 7 categorie territoriali che si sovrappongono ad Aree di danno.

ARPAL ha sovrapposto categorie ad aree ed in ragione di determinate tabelle relative a rischio, ha la possibilità di valutare le compatibilità tra le medesime. Compatibilità dovrà essere ambientale e territoriale (presenza di fiumi, boschi, infrastrutture preesistenti etc.),

ARPAL in base a tali criteri ha inizialmente dichiarato incompatibili con il territorio CARMAGNANI e LIQUIGAS. Entrambe le ditte si sono attivate immediatamente, ma solo la seconda ha intrapreso le necessarie misure di sicurezza che ne hanno determinato la successiva dichiarazione di compatibilità favorevole.

Seconda fase di pianificazione ha individuato destinazione d'uso delle aree vicino allo stabilimento in esame. Ad es. TECNOMINE che produce mine per cantiere su monte Gazzo, non ha intorno aree abitate. Necessario verificare esistenza di coerenza con tabelle di compatibilità.

ARPAL ha deciso di considerare tabelle ma, ad ulteriore garanzia di protezione, ha previsto l'individuazione di aree di rispetto (Fascia di protezione).

Area di danno è l'area indicata da aziende come area dove sia possibile danno (es. esplosione).

Fascia di protezione è elemento cautelativo ulteriore rispetto ad eventuali attività edilizie residenziali intorno ad aree produttive pericolose. E' chiaro che particolari tutele sono previste per alcuni servizi (es. scuole, ospedali). Es. IPLOM ha fascia di protezione di 400 m.

Normativa RIR è relativa a depositi. "Piano di emergenza" è cosa diversa. Tema infrastrutture non si occupa di RIR. Legislazione relativa è frammentaria e non esiste normativa complessiva che si occupi di sicurezza. Es. pericoli per Depositi Portuali sono analizzati da RISP.

Per IPLOM (vedi pag 21 allegato) CTR, per ottenere sicurezza, ha prescritto a gestore di installare impianti per realizzare una eventuale barriera d'acqua per impedire propagazione di eventuale incendio. SIGEMI (vedi pag 22 allegato), LIQUIGAS (vedi pag 23 allegato).

**Campi:** quali provvedimenti sono previste in caso di presenza di tubazioni in cui scorrono materiali pericolosi?

**Ferrari:** Infrastrutture, come già accennato, non sono analizzate da RIR. Sarebbe Regione a doversi occupare di problema.

**Romeo:** Ricordo che in prossimo Consiglio di luglio sarà dunque necessario dare parere su RIR.

**Campi:** quali provvedimenti imposti a LIQUIGAS?

**Ferrari:** l'attività svolta è quella della compressione del gas mantenendolo stabile. LIQUIGAS ha acquistato serbatoi con intercapedini da riempire d'acqua eliminando così rischio. E' CTR ad imporre limiti di sicurezza (vi operano tra gli altri ARPAL e Vigili del fuoco).

**Maisto:** Da chi sono predisposte Autocertificazioni obbligatorie ?

**Ferrari:** Tali documenti sono predisposti da soggetti altamente qualificati (Professionisti). Il Comune ha accesso a tutti gli atti e a tutti i documenti. (già in RIR esiste sintesi dei medesimi). Ritengo sia possibile accesso anche da parte di cittadini che ne facciano richiesta e ne abbiano diritto.

**Collami:** Materia appare complessa, i rischi vengono valutati solo per vecchi impianti o anche a quelli di nuova costruzione? Quali provvedimenti per gli eventuali danni atmosferici?

**Ferrari:** Materia RIR non tratta di atmosfera (vedi IPLOM), devono occuparsene USL ed ARPAL. RIR è documento che analizza solo ambito territoriale e solo a scopo di valutativo. Per questioni legate ad impianti di nuova costruzione vi sono parti appositamente dedicate in PUC.

**Campi:** così è però evaso eventuale problema di danneggiamento atmosferico.

**Ferrari:** ricordo comunque l'esistenza di Fascia di Protezione. RIR è documento utile quale strumento per limitare strapotere ed irresponsabilità aziende. Es. CARMAGNANI che, dichiarata incompatibile con territorio deve adottare misure per evitare potenziali pericoli.

---

**Romeo:** Procediamo con esame PUC. Municipio dovrà produrre osservazioni a documento di accompagnamento PUC. Entro prossimo Consiglio porteremo all'analisi un documento che non avrà forma di parere, ma che sarà certamente utile a lavoro di Comune.

Punti di analisi : 1) Linea verde, 2) Ambiti al di fuori di Linea Verde, 3) Ambiti dei distretti di trasformazione.

Ricordiamo che Linea verde è tripartita in una parte di conservazione dove non è possibile costruire nulla, in una definita "di presidio ambientale" e di un'altra definita di "riqualificazione di produzione agricola" (che in Val Polcevera è molto ampia).

Riteniamo opportuno ridefinire l'estensione delle aree di "riqualificazione di produzione agricola" in modo da evitare che vengano realizzate eventuali produzioni agricole alimentari (per altro già problematiche per la particolare orografia della Vallata) in aree fin troppo contigue alle reti viarie ed infrastrutturali. Sarebbe opportuno che in tale contesto fosse permessa attività che non sia solo di tipo agricolo-professionale ma anche, e soprattutto, di presidio del territorio. Dai tavoli di lavoro promossi da Comune è emersa necessità di mediazione tra osservazioni proposte da privati e quelle provenienti da territori come il nostro.

Ricordiamo che l'Ambito di Presidio ambientale è definito come territorio ove siano consentiti interventi edilizi minimi che non possano superare determinate dimensioni rigorosamente vincolati a disposizione di legge (parametro 0,02 mq/mq, comunque per un max di 200 mq di abitazione). Atto unilaterale d'obbligo impone proprietario ad obblighi di presidio del territorio. Esiste vincolo di carrabilità e di presenza di parcheggio per costruzioni. Tendenza proposta sarebbe dunque quella di favorire una trasformazione del territorio definito di "Produzione agricola" a quello di "presidio ambientale" prevalentemente lungo le direttrici viarie ed infrastrutturali.

Relativamente alle osservazioni proposte a Comune, opportuno sarebbe rispondere negativamente a Proposta di Arte relativa alla costruzione di nuovi edifici "social housing" su terreni compresi in linea verde.

Relativamente all'ambito produttivo la tendenza sarebbe quella di impedire nuove attività di tipo logistico e l'insediamento di medio-grandi strutture di vendita (si potrebbero concedere eventualmente deroghe solo per eventuali spostamenti di attività preesistenti).

Rileviamo la mancanza di un sistema relativo alle Ville storiche.

Potrebbe essere opportuno proporre a Comune di concordare con Municipio (magari tramite la richiesta di un parere preventivo) gli oneri di urbanizzazione di privati.

La zona eventualmente dedicata all'edificazione della piastra sanitaria ( e all'edilizia di tipo ospedaliero) per ora è limitata ad area "ex Miralanza" (area 33). Richiesta sarebbe quella dell'estensione a tutta la piana di Teglia (quindi anche area ex Houghton).

Relativamente a distretti (es. Trasta, Campasso, Bruzzo), già in precedenza, Municipio aveva dato indicazioni che erano state recepite. Sarebbero da privilegiare attività di terziario avanzato (come IIT, con cui i rapporti andrebbero intensificati).

Relativamente a FERCAM ed ad attività affini di deve includere le medesime in aree "industriali" escludendole dal territorio definito come "Produttivo urbano".

Infine chiedo a Consiglieri di analizzare attentamente PUC per estendere analisi il giorno 8 (prossima Commissione) e proporre poi osservazioni in Consiglio dedicato.

**Bizzarri:** Possibile inserire in PUC divieto di utilizzo OGM in produzioni agricole?

**Maisto:** Relativamente a filiera del legno, sarebbe opportuno approfondire sua costituzione. Interessanti risvolti occupazionali.

**Ghiglione:** Ricordo che è stato già costituito consorzio tra i Comuni limitrofi che otterrà fondi europei per miglioramenti boschivi. Risulta che legno verrà utilizzato in piccolo impianto a biomassa.

**Campi:** Esiste problema perché osservazioni a PUC non sono identificate con nome proponente.

**Romeo:** non deve essere indicato nome del singolo cittadino proponente.

Termine commissione ore 19,15